

# Ein Van-der-Monde-artiges Theorem

Hans-Gert Gräbe, Leipzig

30. September 2025

## Zusammenfassung

Ziel der vorliegenden Arbeit ist die Berechnung einer Determinante, die der van-der-Mondeschen ähnelt. Zwei Anwendungen auf Gaußzahlen und Binomialkoeffizienten werden diskutiert. Der Text setzt Bekanntheit mit dem Determinantenbegriff voraus.

Die Arbeit entstand wohl Ende der 1980er Jahre und fand sich 2025 in einer englischen Version beim Aufräumen wieder. Ich habe den Text nun digital erfasst und ins Deutsche übertragen.

## 1 Der Satz von van der Monde und eine Verallgemeinerung

$a_i, i = 1, 2, \dots, n$ , seien  $n$  Unbestimmte und  $a_{ij} = a_j^{i-1}, i, j = 1, 2, \dots, n$ .

**Satz 1 (Satz von van der Monde)** Für die Matrix  $A_n = (a_{ij})$ , also

$$A_n = \begin{pmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ a_1 & a_2 & \dots & a_n \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_1^{n-1} & a_2^{n-1} & \dots & a_n^{n-1} \end{pmatrix}$$

gilt

$$\det(A_n) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (a_j - a_i).$$

*Beweis:*  $\det(A_n)$  ist ein Polynom in  $a_1, a_2, \dots, a_n$ . Für  $a_i = a_j$  stimmen die Spalten  $i$  und  $j$  von  $A_n$  überein und  $\det(A_n)$  verschwindet in diesem Fall. Also ist  $\det(A_n)$  durch  $a_j - a_i$  teilbar für alle  $1 \leq i < j \leq n$ . Da diese Faktoren (als lineare Faktoren) paarweise teilerfremd sind, ergibt sich

$$\det(A_n) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (a_j - a_i) \cdot P_n \tag{1}$$

für ein Polynom  $P_n = P_n(a_1, a_2, \dots, a_n)$ . Vergleich der  $a_i$ -Grade auf den beiden Seiten von (1) zeigen, dass  $P_n$  ein konstantes Polynom ist. Der Koeffizient vor  $a_n^{n-1}$  auf der linken Seite ist  $\det(A_{n-1})$ , der auf der rechten Seite  $\prod_{1 \leq i < j \leq n-1} (a_j - a_i) \cdot P_n$ . Also ist  $P_n = P_{n-1}$ . Wegen  $P_1 = 1$  zeigt dies, dass  $P_n = 1$  ist.  $\square$

---

This material belongs to the Public Domain KoSemNet data base. It can be freely used, distributed and modified, if properly attributed. Details are regulated by the *Creative Commons Attribution License*, see <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0>.

For the KoSemNet project see <http://www.lsgm.de/KoSemNet>.

## 1.1 Eine Verallgemeinerung des Satzes von van der Monde

Seien nun  $a_i, b_k$ ,  $i, k = 1, 2, \dots, n$ ,  $2n$  Unbestimmte und

$$a_{ij} := \prod_{k=1}^{i-1} (a_j - b_k), \quad i, j = 1, 2, \dots, n.$$

Das leere Produkt setzen wir dabei wie gewöhnlich per Definition gleich 1.

**Satz 2** Für die Matrix  $A_n = (a_{ij})$ , also

$$A_n = \begin{pmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ a_1 - b_1 & a_2 - b_1 & \dots & a_n - b_1 \\ (a_1 - b_1)(a_1 - b_2) & (a_2 - b_1)(a_2 - b_2) & \dots & (a_n - b_1)(a_n - b_2) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$

gilt

$$\det(A_n) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (a_j - a_i).$$

Der Satz von van der Monde ergibt sich hieraus sofort für  $b_1 = b_2 = \dots = b_n = 0$ .

*Erster Beweis:* Wir argumentieren wie oben.  $\det(A_n)$  ist nun ein Polynom in  $a_1, a_2, \dots, a_n$  und  $b_1, b_2, \dots, b_n$ . Für  $a_i = a_j$  stimmen die Spalten  $i$  und  $j$  von  $A_n$  wieder überein und wir schließen wie oben, dass  $\det(A_n)$  für alle  $1 \leq i < j \leq n$  durch  $a_j - a_i$  teilbar ist. Wie oben ergibt sich

$$\det(A_n) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (a_j - a_i) \cdot P_n \tag{2}$$

für ein gewisses Polynom  $P_n = P_n(a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n)$ . Ein Vergleich der  $a_i$ -Grade der beiden Seiten von (1) für  $i = 1, \dots, n$  zeigt wieder, dass alle  $a_i$ -Grade von  $P_n$  gleich null sind. Also ist diesmal  $P_n$  zwar nicht konstant, sondern ein Polynom nur in  $b_1, \dots, b_n$ . Der Vergleich der Koeffizienten von  $a_n^{n-1}$  auf der linken und der rechten Seite von (1) ergibt wieder

$$P_n \cdot \prod_{1 \leq i < j \leq n-1} (a_j - a_i) = \det(A_{n-1}),$$

damit  $P_n = P_{n-1}$  und weiter  $P_n = 1$  für  $n \geq 1$ , da offensichtlich  $P_1 = P_2 = 1$  gilt. Das komplettiert den Beweis.  $\square$

*Zweiter Beweis:* Addiere  $b_i$  Mal die Zeile  $i$  von  $(a_{i,j})$  zur Zeile  $(i+1)$ ,  $i = n-1, n-2, \dots, 1$ . Als Zeile  $(i+1)$  der neuen Matrix ergibt sich

$$a_{i+1,j}^{(1)} = a_{i+1,j} + b_i \cdot a_{ij} = \prod_{k=1}^i (a_j - b_k) + b_i \cdot \prod_{k=1}^{i-1} (a_j - b_k) = a_j \cdot \prod_{k=1}^{i-1} (a_j - b_k) = a_j \cdot a_{ij}.$$

Addiere nun  $b_{i-1}$  Mal die Zeile  $i$  der Matrix  $(a_{i,j}^{(1)})$  zur Zeile  $(i+1)$  ( $i = n-1, n-2, \dots, 2$ ). Als Zeile  $(i+1)$  der neuen Matrix ergibt sich

$$a_{i+1,j}^{(2)} = a_{i+1,j}^{(1)} + b_{i-1} \cdot a_{i-1,j}^{(1)} = a_j \cdot (a_{ij} + b_{i-1} \cdot a_{i-1,j}) = a_j \cdot a_{ij}^{(1)} = a_j^2 \cdot a_{i-1,j} \quad (i \geq 2).$$

Wiederholt man dasselbe Argument  $(n-1)$  Mal, so wird die Matrix  $(a_{i,j})$  in die van-der-Mondesche Matrix transformiert, ohne dass sich der Wert der Determinante ändert. Damit folgt die Behauptung aber aus dem originalen Satz von van der Monde.  $\square$

## 2 Anwendungen

Es seien  $a \in \mathbb{R}$ ,  $n \in \mathbb{N}$  und  $x$  eine Variable. Definiere die *Gauss-Zahlen* wie üblich als

$$\left[ \frac{a}{n} \right] = \prod_{i=1}^n \frac{x^{a+1-i} - 1}{x^i - 1} = \frac{(x^a - 1)(x^{a-1} - 1) \cdots (x^{a-n+1} - 1)}{(x-1)(x^2-1)(x^n-1)}.$$

**Folgerung 1** Ist  $a_{ij} = \left[ \frac{m_j}{i-1} \right]$  für  $m_1, \dots, m_n \in \mathbb{N}$ ,  $i, j = 1, \dots, n$ , so ist

$$\det(a_{ij}) = x^{-\binom{n}{3}} \prod_{k=1}^n \frac{1}{(x^k - 1)^{n-k}} \prod_{1 \leq i < j \leq n} (x^{m_j} - x^{m_i}).$$

*Beweis:* Es ist

$$a_{ij} = \prod_{k=1}^{i-1} \frac{x^{m_j+1-k} - 1}{x^k - 1} = \prod_{k=1}^{i-1} \frac{x^{m_j} - x^{k-1}}{(x^k - 1)x^{k-1}}.$$

Da die Nenner bei allen Elementen einer Zeile gleich sind, können wir diese als Faktor aus der Determinante herausziehen. Damit erhalten wir

$$\det(a_{ij}) = \left( \prod_{i=1}^n \prod_{k=1}^{i-1} \frac{1}{(x^k - 1)x^{k-1}} \right) \cdot \det(b_{ij}) \text{ mit } b_{ij} = \prod_{k=1}^{i-1} (x^{m_j} - x^{k-1}).$$

Es ist

$$\prod_{i=1}^n \prod_{k=1}^{i-1} x^{k-1} = x^{\sum_{i=1}^n \frac{(i-1)(i-2)}{2}} = x^{\frac{n^3-3n^2+2n}{6}} = x^{\binom{n}{3}}.$$

Wir wenden Satz 2 auf die Berechnung von  $\det(b_{ij})$  mit  $a_j = x^{m_j}$  und  $b_k = x^{k-1}$  an:

$$\det(b_{ij}) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (x^{m_j} - x^{m_i}).$$

Damit ist der geforderte Nachweis erbracht.  $\square$

Sei nun  $\binom{a}{n}$  der (gewöhnliche) Binomialkoeffizient.

**Folgerung 2** Ist  $a_{ij} = \binom{m_j}{i-1}$  für  $m_1, \dots, m_n \in \mathbb{N}$ ,  $i, j = 1, \dots, n$ , so ist

$$\det(a_{ij}) = \prod_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k!} \prod_{1 \leq i < j \leq n} (m_j - m_i).$$

*Beweis:* Es ist

$$a_{ij} = \binom{m_j}{i-1} = \frac{1}{(i-1)!} \prod_{k=1}^{i-1} m_j + 1 - k.$$

Auf dieselbe Weise wie oben ergibt sich für

$$b_{ij} = \prod_{k=1}^{i-1} m_j + 1 - k$$

aus Satz 2

$$\det(b_{ij}) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (m_j - m_i)$$

und damit

$$\det(a_{ij}) = \frac{1}{1! \cdot 2! \cdot \dots \cdot (n-1)!} \prod_{1 \leq i < j \leq n} (m_j - m_i).$$

□

Folgerung 2 ergibt sich auch direkt aus Folgerung 1 durch Anwendung der Regel von l'Hospital und der Beziehung  $\binom{a}{n} = \lim_{x \rightarrow 1} \left[ \frac{a}{n} \right]$ .